

جناب آقای مهندس ابراهیمی

دبیر محترم سندیکا

با سلام و احترام

بازگشت به نامه شماره ۱۴/۳۹۵۱ مورخ ۱۴۰۰/۵/۶ اتاق بازرگانی صنایع معادن و کشاورزی در خصوص طرح اصلاح قانون نظام مهندسی و کنترل ساختمان، موارد زیر به استحضار می‌رسد:

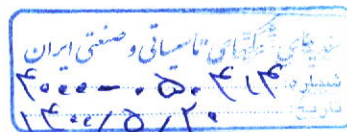
۱- بزرگترین ایراد قانون، عدم تناسب اهداف ذکر شده در قانون با اختیارات و ساختار سازمان نظام مهندسی است. یعنی اختیارات لازم در بخش کنترلی بر عهده شهرداری‌هاست و سازمان نظام مهندسی عملاً به یک محلل تقلیل یافته است. در امر جلوگیری از تخلف، شهرداری‌ها به خاطر منافع خود از محل جرایم کمیسیون ماده ۱۰۰ با تخلف در ساخت و سازها به طور جدی مقابله نمی‌کنند و عملاً مهندس مسئولیت آن را با امضای خود بر عهده می‌گیرد که با اصل "حفظ سرمایه ملی" در تناقض است.

۲- سازمان‌های نظام مهندسی به دلیل کثرت اعضا (چند ده هزار نفر در هر استان) در تشکیل مجامع با مشکل مواجه هستند. فرض بفرمایید در همین راستا در استان تهران با یکصد و پنجاه هزار عضو، برای تشکیل مجمع عمومی باید یک استادبوم اجاره شود. حال در یک مجمع چند ساعته، نحوه کنترل و رای گیری را تصور بفرمایید. لذا باید ایجاد یک ساختار جایگزین و یا حذف مجمع عمومی از ارکان سازمان مد نظر قرار گیرد.

۳- نحوه معرفی بازرسان از طرف هیئت مدیره و انتخاب آن توسط اعضا، از مصادیق تعارض منافع و تعارض حقوقی است و باید در اصلاحات جدید، هر عضوی که شرایط نامزدی در بازرسی سازمان را داراست، امکان نامزدی را داشته باشد.

۴- شورای انتظامی حکم قوه قضاییه سازمان را دارد و باید کاملاً مستقل از هیئت مدیره باشد. لذا انتخاب آن توسط هیئت مدیره در تعارض با منافع اعضا است. و در اصلاحیه جدید باید اعضای این رکن کاملاً استقلال داشته باشند و باید تمهیدات لازم برای انتخاب اعضای شورای انتظامی توسط اعضا فراهم نمود.

۵- بزرگترین مشکل فعلی سازمان تفسیر ماده ۳۳ می‌باشد که آیین نامه آن در مبحث دوم مقررات ملی تدوین شده است.



۵-۱- تشکیل شرکت‌های مشاور حقوقی صوری که در عمل با اجاره پروانه مهندسان، امکان ظرفیت برای یک شرکت ایجاد می‌کنند و در سال چند صد هزار متر طراحی و نظارت انجام می‌دهند ولی به دلیل صوری بودن، امر طراحی و نظارت نیز به بالطبع صوری بوده و نه تنها باعث مفسده می‌گردد بلکه امر خطیر کنترل را با مشکل مواجه می‌کند. در این مسیر شکل‌گیری سیستم دلالی از مرجع صدور دستور نقشه یا انتخاب طراح و ناظر و مجری یک مفسده بسیار عظیم را شکل داده و هم اکنون مبارزه با آن عزمی جدی را می‌طلبد.

۵-۲- باید شرایط و ضوابط تشکیل شرکت‌های مشاور(حقوقی) و پیمانکاری (مجریان ذیصلاح) به وضوح در قانون تصریح گردد تا امکان سوءاستفاده از افراد سلب گردد. برای رسیدن به این مقصود استفاده از ضوابط تعیین صلاحیت شرکتهای مشاور و پیمانکار توسط سازمان برنامه و بودجه و رتبه بندی این شرکت‌ها می‌تواند این امر را واقعی نموده و جلوی فساد را تا حد ممکن بگیرد.

۵-۳- افرادی باید ارائه خدمات مهندسی ساختمان منبعث از قانون نظام مهندسی و کنترل ساختمان را برعهده بگیرند که صرفاً در این حوزه فعالیت می‌کنند. امروزه بسیاری از خدمات به این دلیل صوری شده‌اند که امضای افراد کار می‌کنند خودشان! یعنی ممکن است یک عضو در یک سال در یک کشور دیگر، در شهر دیگر و یا در سازمان دیگر (دولتی و خصوصی) مشغول به کار باشد و همزمان از امتیازات و ظرفیت قانونی خود در نظام مهندسی هم (به واسطه سیستم دلالی و واسطه‌گری و حلقه‌های فساد شکل گرفته) منتفع شود و این امر نه تنها به مفسده می‌افزاید، بلکه به دلیل عدم ارائه خدمات مهندسی، یک ضربه اساسی را به سرمایه‌های ملی وارد می‌کند.

۵-۴- باید تمهیدات لازم اندیشیده شود تا شرکت‌های مشاور و پیمانکاران واقعی که از طریق سازمان برنامه و بودجه رتبه اخذ کرده‌اند؛ صلاحیت و اجازه استفاده از شرایط مشابه در قانون را در ارائه خدمات مهندسی ذیل قانون نظام مهندسی پیدا کنند.

۶- نحوه انتخاب و گزینش شورای مرکزی دارای ایرادات زیادی است. این امر باید به صراحت در قانون (ماده ۲۰) مورد بازنگری قرار گیرد.

۷- تجربه نشان داده است تعداد زیاد اعضای هیئت مدیره، نه تنها مفید نیست بلکه در بسیاری موارد خود مانع انجام امور است. لذا پیشنهاد می‌گردد هیئت مدیره‌ها را به سه رده ۷ نفره (برای استانهای زیر ۲۰ هزار نفر) ۹ نفره (برای استان‌های تا ۵۰ هزار نفر) و ۱۱ نفره (برای استان‌های بیش از ۵۰ هزار نفر) تقلیل داد.

۸- به قیاس فوق بازرسان سازمانها را هم باید به ۲ نفر برای استانهای تا ۲۰ هزار نفر و ۳ نفر برای استانهای بیش از ۲۰ هزار نفر اصلاح کرد.

۹- سازمان نظام مهندسی را باید از هرگونه مرکز مبادله و چرخه مالی خارج کرد و سازمان فقط باید از طریق دریافت شهریه و درصد بسیار ناچیزی (در حد دو تا سه درصد) از محل ارائه خدمات مهندسی اعضا خود کسب درآمد کند و فقط به امور مدیریتی و کنترلی خود پردازد و تا زمانی که چرخه مالی از سازمان برچیده نشود فساد هر روز گسترده تر خواهد شد.

۱۰- بحث آزمون ورود به حرفه و ارتقا پایه باید از وزارتخانه به سازمانها منتقل گردد تا از بروکراسی زیاد جلوگیری شود.

۱۱- هم نشینی ۷ رشته ساختمانی در ذیل قانون باید بازنگری شود، با توجه به اینکه قانون عنوان "نظام مهندسی و کنترل ساختمان" را دارد باید لزوم وجود مهندسین شهرساز، ترافیک و نقشه بردار در این مجموعه مورد مذاقه بیشتری قرار گیرد.

با احترام

اسماعیل قره داغی قهرمانلو

بازرس سندیکای شرکتهای تاسیساتی و

عضو هیات مدیره سازمان نظام مهندسی

البرز

نقده: وضع حکم در زمینه موزم بجهت قوه قضائیه

- ثبت

- اطلاع رسانی به اعضا و محترم E.W / لطفاً نقضات کمی ایدل زه نید

- اطلاع رسانی به اعضا و محترم صحت صحت

- مقترن / نقضات محترم صحت صحت

- لطف و صحت

۱۴۰۲/۰۵/۱۴